«We have to go back, Kate.»

EL EQUIPO INVISIBLE

Sesenta y tres victorias en una temporada y ningún anillo. Para empezar, quiénes eran y cómo jugaban aquellos Blazers.

DOCUMENTO 01 · EL MODELO PROYECTO ADELMAN, 01 DE 03



@ecorami
TEXTO Y DISEÑO

PORTLAND GANÓ SU ÚNICO ANILLO EN 1977, con Bill Walton y Jack Ramsay. El equipo que nos ocupa, el de Rick Adelman entre 1989 y 1992, no llegó a levantar ningún título. Aun así, por margen ajustado fue el segundo mejor equipo de la NBA dos años seguidos, solo por detrás de los Bulls de Michael Jordan. Llegó dos veces a las Finales y las perdió las dos.

Es, en buena medida, un equipo invisible, grande pero poco recordado, sin un título que lo fije en la memoria, eclipsado por Jordan y situado en un mercado pequeño del noroeste. Este documento se propone recuperarlo. No por nostalgia, sino porque en su forma de jugar hay una idea que el baloncesto actual ha dejado a medias. Hay además un motivo de método. Kahneman llamó ilusión del éxito a la manía de estudiar solo a quien ganó y copiarle la fórmula, confundiendo el acierto con la suerte. Un equipo que rozó la cima enseña mejor esa diferencia, porque en él se ve el mecanismo sin el barniz del final feliz.

★ EL DATO QUE SÍ RESISTE

63-19

Récord de victorias de la franquicia, de la temporada 1990-91. No es el anillo (ese es de 1977), pero esa marca sigue en pie. Aquel año Portland fue además **2º de la liga en SRS**, solo por detrás de Chicago (8,57 frente a 8,47).

Antes de defender esa idea conviene anclarla en datos. El primer paso, por tanto, es entender qué fue exactamente este equipo, con cifras y sin leyenda.

EL PERFIL, TEMPORADA A TEMPORADA

Tres temporadas con el mismo esqueleto. Los rankings van sobre los 27 equipos de la época. Los *ratings* de ataque y defensa miden puntos por cada 100 posesiones, que es la forma adecuada de comparar a equipos que juegan a ritmos distintos.

TEMPORADA	RÉCORD	PACE	ATAQUE	DEFENSA	NET	SRS
1989-90	59-23	102,3 4º	110,5 9º	104,4 4º	+6,1 4º	6,48 3º
1990-91	63-19	100,5 4º	112,8 2º	104,3 3º	+8,5 2º	8,47 2º
1991-92	57-25	99,0 6º	111,4 7º	104,2 3º	+7,3 2º	6,94 2º

Finales: 1990, 1-4 vs Detroit · 1991, 2-4 vs Lakers (Finales del Oeste) · 1992, 2-4 vs Chicago. Fuente: Basketball-Reference.

De estos números salen tres lecturas que conviene fijar, porque corrigen la imagen fácil de este equipo, la del «correcalles ochentero», y porque anticipan la idea que se desarrolla más adelante.

UNO. LA DEFENSA ES LA CONSTANTE. *«The Constant».* En la columna de defensa, los Blazers fueron cuartos, terceros y terceros. El ataque solo alcanzó la élite el año de las 63 victorias, cuando fue segundo de la liga; los otros dos años fue correcto sin más, noveno y séptimo. Lo que sostenía al equipo no era anotar, sino defender y rebotear. La defensa era la condición que hacía posible todo lo demás, incluido el ritmo.

DOS. EL PROMEDIO DE PUNTOS INDUCE A ERROR. Portland anotó 114, 114 y 111 puntos por partido, siempre entre los cuatro primeros de la liga. Por eficiencia, sin embargo, ese ataque fue noveno y séptimo en dos de los tres años. La explicación está en el ritmo. Anotaban mucho porque jugaban muchas posesiones, no porque cada posesión rindiera más. Es la diferencia entre volumen y productividad.

> *Un equipo rápido por elección que defendía como un aspirante. No un ataque histórico, sino una decisión sostenida sobre cómo emplear cada posesión.*
>
> LA TESIS, EN UNA LÍNEA

TRES. EL RITMO FUE UNA ELECCIÓN, NO UNA ÉPOCA. El dato de *pace* baja los tres años: 102, 100, 99. No es que Portland frenara, sino que toda la liga se ralentizaba a su alrededor. En términos relativos seguían arriba, cuartos, cuartos y sextos. Corrían más que sus contemporáneos por decisión propia. Una moda no se puede trasladar a otra época; un diseño, sí. Y esto era un diseño. Aquel diseño no iba de correr por correr. Iba de convertir cada parada y cada rebote en una ventaja temprana, de atacar antes de que el rival colocara su defensa. El disparador, una recuperación o un rebote, pesaba más que el número de posesiones. Esa idea, la ventaja que se cobra pronto, recorre todo el proyecto.

LA HUELLA OFENSIVA DEL AÑO PICO

El reparto de tiro de la temporada 1990-91 describe ese ataque con precisión.

11,0	31,0	27,5	14,7
TRIPLES INTENTADOS / PARTIDO	TIROS LIBRES INTENTADOS	ASISTENCIAS / PARTIDO	REBOTES OFENSIVOS

Pocos triples, mucho tiro libre, mucho pase y un rebote ofensivo alto. En conjunto, penetración, pase y segundas oportunidades, no tiro exterior. El propio Adelman lo decía sin rodeos. No eran grandes tiradores, sino penetradores. Sobre esa base construía un ataque de lecturas y movimiento, en el que los jugadores decidían durante la jugada en lugar de ejecutar una pizarra fija. Es la misma idea que aparece en la primera entrega de este proyecto, un orden que surge de muchas decisiones pequeñas y bien informadas.



CLYDE DREXLER, BASE. TRAIL BLAZERS, 1990 (NBA HOOPS).

LO QUE FUERON, Y LO QUE VIENE

En conjunto, los rasgos describen un equipo coherente durante tres temporadas, sostenido por cuatro patas. Corría por elección, atacaba por decisión repartida, reboteaba en ambos tableros y defendía como un aspirante. Cada una sujetaba a las demás, y una misma ventaja temprana las accionaba. Ninguna destacaba por separado, pero juntas formaban un candidato.

EL MODELO, DE UN VISTAZO

RITMO	LECTURAS	REBOTE	DEFENSA
por elección	*decisión repartida*	*ambos tableros*	*la constante*

↓

VENTAJA TEMPRANA

la posesión que se gana antes de que el rival se organice

Lo relevante, y es el asunto del segundo documento, es que cada una de esas decisiones tiene una correspondencia precisa en la teoría económica: incentivos, información, ventaja comparativa, conocimiento disperso. Adelman no había leído a Hayek ni a Holmström, y no le hacía falta. Jugaba, sin saberlo, el juego invisible.

CONTINÚA EN EL 02 · ADELMAN, THE MAN BEHIND THE CURTAIN

Datos verificados con Basketball-Reference; rankings sobre los 27 equipos de la época. El anillo de la franquicia es de la temporada 1976-77.